

قرآن کا نام نہ لو!

یہ ایک حقیقت ہے برہمنی کہ مسلمان (تمام دنیا کے مسلمان) کمزور اور ناتوان ہیں اور اکثر اوقات الہ کی یہ کمزوری، ذلت اور خواری کی حد تک پہنچ جاتی ہے۔ ہم یکیشیں اور کمیٹیاں بٹھاتے ہیں یہ تحقیق کرنے کے لئے کہ ہمارے اس زوال کے اسباب کیا ہیں۔ قرآن کریم کہتا ہے کہ اس زوال اور تباہی کے (متعدد) اسباب نہیں ہیں کی تحقیق کے لئے تمہیں کہیں دودھ جانا پڑے۔ اس کا ایک ہی سبب ہے جو تمہاری آنکھوں کے سامنے ہے لیکن تم اس پر سے آنکھیں بند کر کے گزر جاتے ہو۔ سورہ محمد میں ہے: **وَالَّذِينَ كَفَرُوا قَدْ مَسَّ الشُّكُّ وَأَضَلَّ آخِذًا لَّهُمْ**..... (پڑھا) جو لوگ صداقت سے انکار کرتے ہیں وہ تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ وہ کونسی صداقت ہے جس سے انکار کا نتیجہ ذلت و خواری ہے۔ فرمایا:

ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِمَا آتَاهُ اللَّهُ فَاتَّخِذُوا آخِذًا لَّهُمْ (پڑھا)

یہ ذلت و خواری اس لئے ہے کہ یہ لوگ خدا کی کتاب کو ناپسند کرتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کا سب کیا کرایا رائیگاں جا رہا ہے۔

”کیرھو“ (کراہت) کے معنی ہوتے ہیں کسی کام کو باہر مجبوری کرنا۔ یعنی دل تو اس پر راضی نہ ہو، لیکن اسے کسی مجبوری کے تحت اپنا یا کرنا پڑے۔ ہادلی اتد تریہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ یہ آیت غیر مسلموں کے متعلق نہیں، ہم (مسلمانوں) کے متعلق ہے۔ غیر مسلم تو کھلے بندوں اس کا انکار کرتے ہیں۔ ہم ہیں کہ قرآن کو دل کی رضا مندی سے مانتے بھی نہیں، اور کھلے بندوں اس سے انکار کی جرأت بھی اپنے اندر نہیں پاتے۔ اسے مرنے بندوں مانتے ہیں۔ کافر نتوانی شد، ناچار مسلمان شرم۔ اس نے ہماری اس حالت کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے:

وَإِذَا تَذَكَّرْتُ ذِمَّتَكَ فِي الْغُرَىٰ فَخَذَّاهُ وَكَلَّاهُ عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ فَلَفُّوا (پڑھا)

اور جب تو قرآن میں اکیلے خدا کا ذکر کرتا ہے تو ان کے دل میں نفرت کا طوفان اٹھتا ہے اور یہ پیچھے پھر کر چل دیتے ہیں۔

یہ خدا کے واحد (کیلے خدا) کی اطاعت کے قصور تک کو برداشت نہیں کر سکتے۔ اس کے ساتھ انسانوں کو بھی شریک کرتے ہیں۔

**وَإِذَا ذَكَرُوا اللَّهَ وَحَدَّثَ اشْمَازَتْ تَلَوَاتُ النِّدِينَ لَا يُعْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذَكَرُوا
النِّدِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ** (پڑھا)

جب تو خدا نے واحد کا ذکر کیا ہے تو ان لوگوں کا دل ہیج و تاب کھاتا ہے جو آخرت پر ایمان نہیں رکھتے۔ لیکن جب اس کے عوا و سروں کا ذکر کیا جاتا ہے تو یہ بیت خوش ہوتے ہیں۔ انسانوں کو خدا کا ہسر بنانا۔ ان کے فیصلوں کو خدائی شریعت قرار دینا، کھلا ہوا شرک ہے۔ فرمایا: **أَمْ لَكُمْ شُرَكَاءُ أَشْرَعُوا قَسَمْتُ بَيْنَ الْيَتَامَىٰ مَالَهُمْ بِأَمْرِ يَوْمٍ عَدُوٍّ لَّهُمُ** (۲۲) کیا انہوں نے خدا کے شریک ٹھہرا رکھے ہیں جو ان کے لئے احکام شریعت وضع کرتے ہیں حالانکہ خدا نے ایسا کرنے کی کہیں اجازت نہیں دی۔

یہی ہیں وہ لوگ جو خدا پر ایمان رکھنے کے دعویدار ہونے کے باوجود مشرک کے مشرک رہتے ہیں۔ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا قَوْلَهُمْ شُرَكَائُنَا (۲۳) خدا کے ساتھ انسانوں کو شریک کرنے والوں کے متعلق وہ کہتا ہے۔

أَوْ تَعْرِفُ يَكْفِيهِمْ أَمَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُثَلِّیٰ عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (۲۴)

رہے رسول! کیا ان کے لئے یہ کافی نہیں کہ ہم نے تیری طرف سے کتاب نازل کی ہے، جس میں ان لوگوں کے لئے جو اس کے خود مکنتی ہونے پر ایمان رکھتے تھے، صدرِ اول کے عوامی تھے۔ وہ اعلان کرتے تھے کہ **حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ**۔ ہمارے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے۔ ان کے بعد وہ نذر آیا جس میں اس قسم کے عقائد وضع ہوئے کہ، مثلاً معہ، قرآن کے ساتھ قرآن کی مثل کہ اور بھی ہے۔ یہ کچھ روایات تھیں۔ ان سے کہا گیا کہ خدا نے تو وحی (ما انزل اللہ) کی اطاعت کا حکم دیا ہے، اور ما انزل اللہ (وحی) قرآن ہی ہے۔ جواب ملا کہ نہیں! وحی قرآن ہی میں نہیں — خارج از قرآن بھی ہے۔ وحی کی دو قسمیں ہیں۔ وحی متلو (جو قرآن میں ہے) اور وحی غیر متلو (روایات)۔ اس لئے روایات، قرآن کے ساتھ، قرآن کی مثل ہیں۔ اور ان کی اطاعت بھی اسی طرح دیتی ہے جس طرح قرآن کی اطاعت۔ پہلے تو روایات اور قرآن دونوں کو ہم دوش قرار دیا۔ لیکن آہستہ آہستہ یہ عقیدہ وضع کر دیا کہ روایات قرآن کو منسوخ کر سکتی ہیں۔ اس سے اصل اطاعت، روایات کی قرار پا گئی اور قرآن ان کے تابع ہو گیا۔ بعض روایات میں ایسا بھی آیا تھا کہ حضور نے فرمایا کہ میری طرف منسوب کردہ کوئی روایت اگر قرآن کے خلاف ہو تو اسے مسترد کر دو۔ وہ میرا قول جو نہیں سکتا۔ جواب ملا کہ یہ حدیث زندیقوں کی وضع کردہ ہے رسول اللہ کی نہیں ہے (اہل حدیث کا ترجمان، ماہنامہ الاعتقاد، باب ۲۲، جنوری سنہ ۱۹۸۲ء) جب قرآن اور حدیث میں تضاد ہو تو قرآن کی آیت کو منسوخ سمجھو۔

انہی روایات پر مبنی، فقہ کے احکام مرتب ہوئے، اور ان کے متعلق بھی یہ عقیدہ وضع ہوا کہ ہر وہ آیت جو اس طریقہ کے مخالف ہو جس پر ہمارے اصحاب ہیں، وہ یا تو اول ہے اور یا منسوخ۔ (فقہ حنفی کے مسلم امام، ابو الحسن عبید اللہ انکری)

اس وقت سے لے کر آج تک، اسلام نام ہے روایات کی اطاعت، یا فقہ کی اطاعت کا۔ قرآن مجید تلاوت کے لئے رہ گیا ہے۔ اگر کوئی اس کی سند پیش کرتا ہے تو اسے گردن زدنی قرار دیا جاتا ہے۔ کچھ غرض کی بات ہے، یہ بحث چھڑی کہ اسلام میں غلام اور لونڈیوں کی اجازت ہے یا نہیں۔ علامہ اسلم جبریل چوہدری نے قرآن کریم سے ثابت کیا کہ اسلام میں اس کی قطعی ممانعت ہے۔ ”مدقوی مرحوم نے روایات اس کا جواز پیش کیا اور دکھا کہ

مؤلف کی غلطی کا اصل سبب یہ ہے کہ انہوں نے صرف قرآن سے غلامی کا قانون اخذ کرنے کی کوشش فرائی ہے۔ (تفہیمات، حصہ دوم - ص ۲۹۲)

”صرف قرآن سے دین کا قانون اخذ کرنا جرم عظیم ہے؛ اس لئے کہ رسول اللہؐ نے جو کچھ استاد کی حیثیت سے بتایا اور سکھایا ہے، وہ بھی اسی طرح خدا کی طرف سے ہے جس طرح قرآن خدا کی طرف سے ہے۔ اس کو غیر از قرآن کہنا صحیح نہیں۔ (تفہیمات، حصہ اول - ص ۳۳۶)

سابقہ طاعت اسلامی کے ایک دوسرے ذمہ دار رکن، مولانا امین احسن اصلاحی نے مناف صاف لکھ دیا کہ جو لوگ شریعت کو صرف قرآن کے اندر سمجھتے ہیں وہ کافر ہیں۔

(تسہیم: استقلال نمبر - ۱۹۵۲ء)

(۱۰)

قرآنی فقہ قابل تسلیم نہیں

اس سے پہلے تو پھر بھی (مثلاً مذہب کے عقیدہ کی روش سے) فطری طور پر ہی سہی، قرآن کو خارج از قرآن شرائع کے ساتھ رکھا جاتا تھا۔ لیکن اب جو اسلامی جمہوریہ پاکستان میں اسلامی احکام کے نفاذ کا عمل شروع ہوا ہے تو قرآن کو ان کے ساتھ بھی نہیں رکھا جاتا۔ اسے اس فہرست سے یک قلم الگ کر دیا گیا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی آپ کو ذیل کی خط و کتابت میں ملے گی۔ مدیر طلوع اسلام کی طرف سے، ۲۹ اکتوبر ۱۹۸۱ء کو ذیل کا خط ایڈمنسٹریٹر جنرل، منسٹرل ڈیوٹو ایڈمنسٹریشن کے نام بھیجا گیا۔

۲۹ اکتوبر ۱۹۸۱ء

محترمی - السلام علیکم!

میں آپ کی توجہ ایک نہایت اہم مسئلہ کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگائیے کہ قرآن کریم کی روش سے اس کے ڈانڈے کفر اور اسلام سے بچانے ہیں۔ بنابرین ہم متوقع ہیں کہ آپ اسے اپنی خصوصی توجہ کا مرکز قرار دے کر ہمیں اپنے جواب سے جلد مطلع فرمائیں گے۔

۲۔ زکوٰۃ آرڈی ننس کی ترمیم مجریہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۸۱ء میں کیا گیا ہے کہ جو شخص اپنے آپ کو احکام زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دلانا چاہے، وہ ایک ڈیکلریشن داخل کرے جس میں تحریر ہو کہ وہ جس فقہ کا پابند ہے اس کی مدد سے وہ حکومت کے آرڈی ننس کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنے کا پابند نہیں۔ تاثر میں طلوع اسلام میں سے بعض احباب نے ڈیکلریشن داخل کیا جس میں لکھا کہ

میں مسلمان ہوں اور قرآنی فقہ کا پابند۔ میں اپنے عقیدہ اور قرآنی فقہ کی رو سے اپنے آپ کو حکومت کے آرڈی ننس کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنے کا مکلف نہیں پاتا، اس لئے مجھے ان احکام سے مستثنیٰ قرار دیا جائے۔

یہ حضرات (اور ہم خود) یہ سمجھتے تھے کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کی طرف سے اس ڈیکلریشن کو نہایت خندہ پیشانی سے خوش آمدید کہا جائے گا، لیکن ان احباب نے جو خطوط ہمیں بھیجے ہیں انہیں دیکھ کر ہمارے دل کو تلے سے زمین نکل گئی۔ ان میں سے صرف دو ایک زکوٰۃ وضع کرنے والی ایجنسیوں نے اس ڈیکلریشن کو قابل قبول سمجھا ہے۔ باقی سب نے یہ کہہ کر مسترد کر دیا ہے کہ قرآنی فقہ مسلمہ (RECOGNISE) فقہ نہیں۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہوگا، "فقہ" احکام (یا JURISPRUDENCE) کو کہتے ہیں۔ گویا ان ایجنسیوں کے نزدیک، قرآنی احکام مسلمہ نہیں ہیں۔ ان میں سے بعض نے ڈیکلریشن داخل کرنے والوں سے یہ بھی کہا ہے کہ وہ بتائیں کہ قرآنی فقہ کے مستند ہونے کی اطمینان کیا ہے۔ بعض نے اس کے مستند ہونے کے لئے دستاویزی ثبوت طلب کیا ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ اس ثبوت کے لئے وہ محکموں کے سرٹیفیکیٹ پیش کئے جائیں۔

۳۔ چونکہ جیسا کہ ہم نے پہلے کہا ہے، اس سوال کا تعلق محکمہ پاکستانیہ کی اساس و بنیاد سے ہے۔ اس لئے ہم ان جوابات پر جو ہمیں با واسطہ موصول ہوئے ہیں، اکتفا اور انحصار نہیں کرنا چاہتے، ہم آپ سے براہ راست دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کیا زکوٰۃ اٹھانے پر قرآنی فقہ (احکام قرآنیہ) کو مستند تسلیم کرتی ہے یا نہیں۔

طلوع اسلام کا تعلق نہ کسی سیاسی پارٹی سے ہے نہ کسی مذہبی فرقہ سے۔ وہ قرآن کریم کو امت کے لئے ضابطہ حیات قرار دیتا ہے اور اس کی نشر و اشاعت اپنا دینی فریضہ جہاں اور جس گوشے سے بھی کوئی بات قرآن مجید کے خلاف اٹھے وہ بھڑکے ہوئے اس کی مخالفت اور تردید کرتا ہے۔ یہی اس کا مسلک تھر کی پاکستان کے زمانے میں تھا اور یہی مسلک تشکیل پاکستان کے بعد اب تک ہے۔ یہ اسی دینی فہم داری کا تقاضا ہے جس کی رو سے ہم نے آپ سے اس امر کی وضاحت ضروری سمجھی ہے۔ ہمیں امید ہے کہ آپ غیر مبہم اور متعین الفاظ میں اس کی وضاحت فرمائیں گے اور یہیں زیادہ عرصہ تک انتظار میں نہیں

رکھیں گے، کیونکہ اس باب میں ہمیں متفقہ و استفسارات موصول ہو رہے ہیں۔

والسلام

خیر غلب

محمد خلیل

مدیر طلوع اسلام

بخدمت محترم

ایڈیٹر جنرل

سنٹرل زکوٰۃ ایڈمنسٹریشن

منسٹری آف ٹائننس - اسلام آباد

جب اس خط کا کوئی جواب موصول نہ ہوا، تو ۱۸ جنوری ۱۹۸۲ء کو یاد دہانی کا حسب ذیل خط بھیجا گیا۔

۱۹۸۲ - ۱ - ۸

مکرمی - السلام علیکم

میں نے اپنے عریضہ مورخہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۸۱ء میں دریافت کیا تھا کہ کیا زکوٰۃ ایڈمنسٹریشن قرآنی فقہ (احکام قرآن) کو مستند تسلیم کرتی ہے یا نہیں۔ اس کا کوئی جواب آپ کی طرف سے موصول نہیں ہوا۔ یہ عریضہ بطور یاد دہانی ارسال خدمت ہے۔

۲۔ چونکہ جیسا کہ میں نے اپنے عریضہ میں گزارش کیا تھا، اس سوال کا تعلق تمام ملت پاکستان سے ہے، اس لئے اگر آپ کا جواب ۱۸ جنوری ۱۹۸۲ء تک موصول نہ ہوا، تو ہمارے مجبوری اس خط و کتابت کو پریس میں اشاعت کے لئے دے دیا جائے گا۔

تکلیف دہی کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ والسلام

نیاز آگین

محمد خلیل

مدیر، طلوع اسلام

بخدمت محترم! ایڈیٹر جنرل

سنٹرل زکوٰۃ ایڈمنسٹریشن

منسٹری آف ٹائننس - اسلام آباد

اس کا بھی ابھی تک کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ لیکن سنٹرل ٹواریٹیٹوریٹ، نیشنل سیمینار، اسلام آباد نے ایک استفسار کے جواب میں، سنٹرل زکوٰۃ ایڈمنسٹریشن کا حسب ذیل فیصلہ نقل فرمایا ہے۔

زکوٰۃ اور عشر آؤٹینس، سنہ ۱۹۸۱ء (کی متعلقہ شق) کے مقدمہ کے لئے جو پانچ

فقہین تسلیم (Recognize) کی گئی ہیں، قرآنی فقہان میں شامل نہیں۔

یعنی انسانوں کی مدد کرنا فقہین تو مستند ہیں لیکن خدا کی نازل فرمودہ فقہ قابل تسلیم نہیں!

اے محمد! اگر قیامت راہ راہی سر ز خاک سر بردا این قیامت در بیان خلق ہیں!

اندر تعالیٰ نے ناریہ قرآن قوم (یعنی ہم مسلمانوں) کا نقشہ طے نما کا فی انداز میں کھینچا ہے۔ یوں سمجھئے کہ حشر کا یہ ان ہے۔ خدا کے مقتدر، اپنے تخت اجدال پر جاوہ نما ہے۔ سامنے سے مختلف قومیں گزر رہی ہیں جن کا تعارض ان کے انبیاء کرام کرتے ہیں۔ جب ہماری سوختہ بخت قوم سامنے سے گذرتی ہے تو حضور فریاد کنال فرماتے ہیں کہ

يَرْتَبِ اِنَّ قَوْمِي اَنْتَ خَذُوْا هٰذَا الْقُرْآنَ فَسَمُّوْهُمَا (۵۶)

میرے میرے پروردگار! یہ میری قوم ہے جس نے اس قرآن کو چھوڑ دیا تھا!
حضرت یہ نہیں فرمائیں گے کہ انہوں نے روایات یا فقہ کو چھوڑ دیا تھا۔ یہ فریاد کریں گے کہ انہوں نے
قرآن کو چھوڑ دیا تھا!

(۱)

۲۔ کتاب و سنت

ذیل کی خط و کتابت کا مطالعہ بھی فائدہ سے خالی نہیں ہوگا۔
مؤرخہ ۱۷ نومبر ۱۹۸۱ء کو ذیل کا خط محترم چیئرمین۔ دفاتی شرعی عدالت کی خدمت میں بھیجا گیا۔

(۱۹۸۱-۱۱-۱۷)

جناب محترم۔ السلام علیکم!

ہیں ایک اہم استفسار کے ساتھ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ امید ہے آپ اس
پر خصوصی توجہ فرمائیں گے۔

۲۔ دفاتی شرعی عدالت کے فرائض میں یہ بھی داخل ہے (بلکہ اس کا بنیادی فریضہ ہے) کہ ملک
کے مروجہ قوانین میں سے جو قانون کتاب و سنت کے خلاف ہو اسے غیر اسلامی قرار دے دے
بالفاظ دیگر کسی قانون کے اسلامی ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ کتاب اور سنت دونوں کے مطابق
ہو۔ سوال یہ ہے کہ اگر ایک قانون سنت کے مطابق لیکن قرآنی کے خلاف ہو تو اس کی کیا
پوزیشن ہوگی؟ اسے اسلامی قرار دیا جائے گا یا غیر اسلامی؟ یہ سوال اصولی ہے اور شرعی عدالت کا
فیصلہ بھی اصولی ہی ہوگا۔ اس کی ایک بہتر مثال قانون وصیت ہے۔

۳۔ وصیت کے متعلق ارشاد خداوندی ہے:-

كُتِبَ عَلَيْكُمْ اِذَا خُمْتُمْ اَخْدَكُمْ السُّوْرَةُ اِنْ تَرَكَ خَيْرًا اِنْ مَلَاحِ الْقَوِيَّةِ
لِلَّذِيْنَ يَدُوْنَ وَالْاَقْرَبِيْنَ يٰۤاَهْلَ مَدِيْنَةٍ حَقًّا عَلٰى الْمُتَّقِيْنَ (۱) (یعنی سورہ بقرہ آیت ۱۸۵)

تم میں سے جب کوئی مرنے کے قریب ہو اور وہ کچھ مال اپنے قیمے چھوڑ رہا ہو تو اس پر خدا
کی طرف سے فرض قرار دیا جاتا ہے کہ وہ اپنے والدین اور دیگر اقربا میں سے جس کے لئے
چاہے) معروف طریق سے وصیت کرے۔ یاد رکھو! ایسا کرنا متقیین پر لازم ہے۔

اس ارشاد خداوندی سے واضح ہے کہ

(۱) وصیت کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اور اس کی اہمیت اس سے واضح ہے کہ آیت کی ابتدا
میں کُتِبَ عَلَیْكُمْ کہا گیا ہے اور آخر میں حَقًّا عَلَی الْمُتَّقِيْنَ۔

(۲) یہ نہیں کہا گیا کہ وصیت کرنے والا اپنے ال کے لئے حصہ کے لئے وصیت کر سکتا ہے۔ بل

سے زیادہ کے لئے نہیں۔ وہ اپنے پورے ترکہ کے لئے وصیت کر سکتا ہے۔
(۳) یہ بھی نہیں کہا گیا کہ وہ غیر وارثوں کے لئے وصیت کر سکتا ہے۔ وارثوں کے لئے نہیں
والدین اور اقربین میں وارث اور غیر وارث سب آجاتے ہیں۔
(۴) کسی کو حق حاصل نہیں کہ اس کی وصیت میں کسی قسم کا تردد بدل کر سکے۔ فرمایا:-
فَمَنْ كَذَّبَ لَهُ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا أَشْمَاءُ عَلَى الشَّيْءِ يَبْدُو كَذِبُهُ
إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿۱۲۱﴾
جو شخص اس وصیت کو سن کر اس میں کسی قسم کی تبدیلی کرے، تو اس کا گناہ تبدیلی
کرنے والوں پر ہوگا۔ یقیناً اللہ سب کچھ سننے والا جاننے والا ہے۔

اس میں صرف اتنی گنہا شش رکھی گئی ہے کہ
فَمَنْ كَذَّبَ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا أَشْمَاءُ عَلَى الشَّيْءِ يَبْدُو كَذِبُهُ فَلَا إِشْرَافَ
عَلَيْهِ ﴿۱۲۲﴾ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿۱۲۳﴾
اگر کوئی شخص محسوس کرے کہ وصیت کرنے والے نے حق و انصاف سے کام نہیں لیا
اور وہ فریقین میں مصالحت کی کوشش کرے تو اس میں حرج کی بات نہیں۔ بیشک اللہ
غفور و رحیم ہے۔

ظاہر ہے کہ مصالحت کی یہ کوشش، وصیت کرنے والے کی زندگی میں ہوگی۔ اگر وہ اس مصالحت
کے نتیجے میں اپنی وصیت میں کوئی تبدیلی کرنا چاہے تو فیہا۔ ورنہ اس کی وصیت برقرار رہے گی
آخری فیصلہ ہر حال اسی کا ہوگا۔

(۵) یہ جو کہا گیا ہے کہ وہ "معروف طریق سے وصیت کرے" تو اس معروف طریق کی
وضاحت بھی خود قرآن کریم میں کر دی گئی ہے۔ سورۃ القلمہ کی آیات (۱۰۸-۱۰۶) میں طبری
تفصیل سے بتایا گیا ہے کہ وصیت کس قسم کے گواہوں کے گواہوں کے لئے ہونے چاہئے گی۔
(۶) اگلے سوال یہ سامنے آتا ہے کہ جب ترکہ کی تقسیم کے احکام دے دیئے گئے، تو ان
کی موجودگی میں وصیت کی پوزیشن کیا ہوگی۔ اس کی وضاحت بھی خود اللہ تعالیٰ نے کر دی۔
تقسیم ترکہ کے احکام سورۃ النساء کی آیات ۱۱۱ میں دئے گئے ہیں، اور ہر مقام پر کہا گیا ہے
وَنُكَلِّفُ الْقِسْمَةَ لِكُلِّ هُمْ كَقْرَآنِهِ... متونی کا قرضہ ادا کرنے اور وصیت
پوری کرنے کے بعد جو باقی بچے اس کی تقسیم اس طرح سے ہوگی۔ یعنی تقسیم ترکہ کے احکام وصیت
پر کسی طرح اثر انداز نہیں ہوں گے۔

(۷)

یہ ہیں وصیت کے متعلق قرآن کریم کے احکام۔ صاف اور واضح۔ جن کی رو سے
(۱) وصیت کرنا ہر مسلمان کے لئے فرض ہے۔ (۲) وصیت پورے ترکہ کے متعلق کی جا سکتی ہے۔

اور (۳) جس کے حق میں جی چاہے کی جاسکتی ہے۔

اس کے برعکس، موجودہ قانون یہ ہے کہ (۱) وصیت ایک تہائی (۱/۴) مال میں کی جاسکتی ہے۔ اور (۲) وہ بھی کسی وارث کے حق میں نہیں۔ اس قانون کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ عدالت پر مبنی ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ دونوں قوانین ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔ اور مردِ جہ قانونِ سنت کے مطابق ہے اور قرآن کے خلاف۔ لہذا، کسی قانون کے اسلامی قرار پانے کے لئے جو دو شرائط لا ینفک ہیں۔ یعنی وہ قرآن کے بھی مطابق ہو اور سنت کے بھی مطابق۔ مروجہ قانون ان میں سے صرف ایک شرط پوری کرتا ہے۔ یعنی یہ سنت کے مطابق ہے۔ اور نہ صرف یہ کہ دوسری شرط پوری نہیں کرتا، یہ اس کے صریحاً خلاف ہے۔

سوال یہ ہے کہ مروجہ قانون وصیت کے متعلق وفاقی شرعی عدالت کا کیا فیصلہ ہے؟ یہ اسلامی ہے یا غیر اسلامی؟

واضح رہے کہ، جیسا کہ شروع میں کہا جا چکا ہے، یہ سوال صرف قانونِ وصیت تک محدود نہیں۔ یہ ایک اصول سوال ہے جس کا اخلاق ہر اس مروجہ قانون پر از خود ہوگا جو قرآن کے خلاف ہو، بلکہ لحاظ اس امر کے کہ وہ سنت کے مطابق ہے یا نہیں۔ ہمیں امید ہے کہ اس سوال کی اہمیت کے پیش نظر، شرعی عدالت اسے اپنی خصوصی توجہ کا مستحق قرار دے گی، اور ہمیں اپنے نچلے سے جلد از جلد مطلع فرمائے گی۔ مروجہ قوانین میں سے جو قوانین خلاف قرآن ہوئے کے باوجود، "اسلامی" قرار دیئے جاتے ہیں، ان کی تعمیل سے نہ صرف یہ کہ افراد اور قوم کو بے نقصان اٹھانا پڑ رہا ہے بلکہ قوم، گناہِ عظیم کی مرتکب ہو رہی ہے۔ امید ہے کہ آپ اس سے متفق ہوں گے کہ خلاف قرآن قوانین کو "اسلامی" سمجھنا بہت بڑا گناہ ہے!

والسلام!

آپ کی توجہ کا منتظر: محمد خلیل
(ایم۔ ایم۔ خلیل)

مدیر اہتمام طلوع اسلام

بکرمہ گرامی: جناب میر ہیں۔

وفاقی شرعی عدالت

اسلام آباد

۲۴ دسمبر ۱۹۸۱ء کو اس کا حسب ذیل جواب موصول ہوا۔

۲۴ دسمبر ۱۹۸۱ء

محرمی جناب محمد خلیل صاحب مدیر اہتمام طلوع اسلام لاہور!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد ازاں عرض ہے کہ آپ کی درخواست بابت وصیت مرسلہ ۱۹ دسمبر ۱۹۸۱ء موصول ہوئی اس ضمن میں عرض ہے کہ چونکہ اس مسئلے کا تعلق شخصی قوانین سے ہے اور شخصی قوانین

پرنسپل اس عدالت کے دائرہ اختیار سے باہر ہے۔ اس لئے آپ کی درخواست واپس کی جاتی ہے۔
والسلام
آپ کا مخلص

دستخط

(پروفیسر انوار اللہ)

ایڈوائزر

وفاقی شرعی عدالت۔ اسلام آباد

اس کے جواب میں عرض کیا گیا:

۱۹۸۲-۱-۸ محرمی۔ السلام علیکم:

آپ کا گرامی نامہ نمبر ۴۵۳-۱۸۱/۱۱ مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۹۸۱ء موصول ہوا۔ بعد محذرت عرض خدمت ہے کہ میرے سوال پر کا حقد غور نہیں کیا گیا۔ آپ میرے عرضہ مورخہ ۱۸ کے پہلے پیر میں دیکھیں گے کہ میرا اصولی سوال یہ تھا کہ اگر ایک قانون قرآن کے خلاف اور سنت کے مطابق ہو تو کیا اسے اسلامی قرار دیا جائے گا؟ (عرضہ واپس اس سوال خدمت ہے)

قانون و معیت میں نے بطور مثال پیش کیا تھا تا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ میرا سوال محض نظری یا فرضی نہیں بلکہ ہمارے ان ایسے قوانین داخ ہیں جو قرآن کے خلاف اور سنت کے مطابق ہیں۔ میں دوبارہ گزارش کروں گا کہ میرے اس اصولی سوال کا جواب مرحمت فرمایا جائے کہ اگر ایک قانون قرآن کے خلاف اور سنت کے مطابق ہو تو اسے اسلامی قرار دیا جائے گا یا غیر اسلامی؟ وفاقی شرعی عدالت کے فیصلہ کا اطلاق خود بخود اس قسم کے جملہ قوانین پر ہو جائے گا، اس سے سوال کی اہمیت واضح ہے۔

بھدا کرام

والسلام

محذرت خواہ

محمد غلیل

(ایم ایم خلیل)

مدیر ایہنامہ طلوع اسلام

مخدومہ گرامی جناب چیلر میں صاحب

وفاقی شرعی عدالت

(معرفت پرنسپل انوار اللہ صاحب) اسلام آباد

(۱)

۲۸ جنوری ۱۹۸۲ء کو اس کا حسب ذیل جواب موصول ہوا۔

مخاتب۔ پروفیسر انوار اللہ۔ ایڈوائزر

متفرق نمبر ۳۱/۱۸۲

۱۸۱/۱۱ مورخہ ۲۷ دسمبر، الف۔ ۳۱/۱۱ اسلام آباد

۲۸ جنوری ۱۹۸۲ء

مکرم جناب محمد غلیل صاحب! مدیر ایہنامہ طلوع اسلام لاہور

السلام علیکم۔۔۔۔۔ بحوالہ آپ کی درخواست مورخہ ۸/۱/۸۲ آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ اگر آپ

کسی قانون کے متعلق جو کہ قرآن پاک میں موجود ہو اور آپ کے خیال میں حدیث شریف میں اس کی مخالفت ہو، پر فیصلہ جاسکتے ہوں تو آپ موجودہ قوانین میں سے کسی ایسے قانون پر زور دے سکتے ہیں جو کہ عدالت کے قوانین کے مطابق ہو (نقل متعلقہ قوانین لف سہم) تاکہ عدالت ہذا اس پر مکمل غور و خوض کر کے فیصلہ صادر کر سکے۔ فقط والسلام

دستخط

(پروفیسر انوار اللہ) ایڈووکیٹ
دفاعی شرعی عدالت، اسلام آباد

بملاحظہ جناب محمد خلیل صاحب
مدیر ماہنامہ طلوع اسلام، ۵/۲۵، گلبرگ لاہور
ہم کسی خاص قانون کی بات نہیں کر رہے تھے۔ ایک اصولی سوال کا اصولی جواب مانگ رہے تھے جو نہ ملے۔

(۱)

مشرک تو ہونا ہی پڑے گا؟

محترم پروفیسر صاحب نے ذیل کا خط (مورخہ ۲۷ جون ۱۹۸۱ء) سیکرٹری صاحب، وزارت قانون، وفاقی حکومت کی خدمت میں بھیجا۔

محرمی: اسلام علیکم

محترم پاکستان (سٹیکلڈ) کے دو اہم نکات کی وضاحت کے لئے باعظمت رجعت ہو رہے ہیں۔ امید ہے آپ اسے گوارا فرمائیں گے۔

(۱) دستور پاکستان کی مشق (آرٹیکل ۱) میں کہا گیا ہے کہ۔

تمام موجودہ قوانین کو ان اسلامی احکام کے مطابق وضع کیا جائے گا جو قرآن و سنت میں مذکور ہیں، اور کوئی ایسا قانون وضع نہیں کیا جائے گا جو ان احکام کے خلاف ہو۔

اس سے مترشح ہوتا ہے کہ کسی قانون کے اسلامی ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ قرآن و سنت کے مطابق ہو۔ سوال یہ ہے کہ اگر ایک قانون، قرآن کے خلاف لیکن سنت کے مطابق ہو تو اس کی پولیشن کیا ہوگی؟ اسے خلافت اسلام قرار دیا جائے گا یا مطابق اسلام؟

اس کے برعکس، اگر کوئی قانون، قرآن کے مطابق ہو اور سنت کے خلاف، تو اس کی پولیشن کیا ہوگی؟

(۲) صدر آل حکم ۱۳۸۱ھ - ۱۸ ستمبر ۱۹۸۱ء کی تدوین سے، مندرجہ بالا آرٹیکل کی ترمیم ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

وضاحت: جب ان قوانین کا اطلاق مسلمانوں کے کسی فرقہ کے پرسنل لازماً مخصوص قوانین کے پر ہوگا، تو قرآن و سنت سے مراد اس فرقہ کی تعبیر ہوگی۔

قرآنی کریم فرقہ بندی کو شرک قرار دیتا ہے۔ ارشادِ خداوندی ہے:-

..... فَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۚ مِنَ الَّذِينَ بَيْنَ قَوْمٍ وَبَيْنَهُمْ حَبْرٌ
كَانُوا شَيْعَةً كُلٌّ لِّحِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ حَرِصُونَ (۳۳-۳۴)

مسلمانوں! دیکھنا تم (اسلام لانے کے بعد پھر سے) مشرکین میں سے نہ ہو جانا۔ بنی
ان لوگوں میں سے نہ ہو جانا، جنہوں نے اپنے دین میں تفرقہ پیدا کر لیا اور خود ایک فرقہ
بن کر بیٹھ گئے۔ اس فرقہ بندی کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہر فرقہ اپنے اپنے عقائد اور مسائل
میں مگن رہتا ہے (کہ وہ حق پر ہے)۔

حضور نبی اکرم سے ارشاد ہوا:-

إِنَّ السَّيِّئِينَ قَتَرُوا وَيَتَّخِذُوا شَيْعَةً تَنْشُرُ... (۳۵)

جن لوگوں نے دین میں تفرقہ پیدا کر لیا اور اپنا ایک الگ فرقہ بنا لیا، اے رسول!

تیرا ان سے کوئی واسطہ نہیں۔

اور جماعتِ مومنین سے تاکید کیا کہ

وَاغْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا... (۳۶)

تم سب یکجا ہو کر کتاب اللہ کو مضبوطی سے تھامے رہو، اور تفرقہ مت پیدا کرو۔
اگر ایک مسلمان (ان (اور ان جیسے دیگر کئی) ارشاداتِ خداوندی کی رو سے، شرک سے مجتنب رہتا
ہے اور کسی فرقہ (اور اس کی فہم) سے وابستہ نہیں ہوتا بلکہ اپنے آپ کو صرف مسلمان کہتا ہے
اور اس ارشادِ خداوندی کی رو سے کہ

.... قَوْمٌ نَسُوا بَيْنَهُمْ مِمَّا آتَىٰ اللَّهُ فَادْلَلْ عَلَيْهِمْ ۚ هُمْ لَكُمُفِرُونَ ۚ (۳۷)

اور جو کول خدا کی کتاب کے مطابق فیصلہ نہیں کرتا، تو انہی لوگوں کو کافر کہا جاتا ہے۔
قرآنی احکام کو اپنے لئے سند سمجھتا ہے، تو شخصی قوانین کے سلسلہ میں اس کی پوزیشن کیا ہوگی؟
مقرآن و سنت کی جو تعبیر قرآن کی رو سے کرے گا، کیا اسے اسلامی تسلیم کر لیا جائے گا؟ (۳۸) میرا
خیال ہے کہ آپ مجھ سے متفق ہوں گے کہ یہ سوالات بڑے بنیادی اور اہم ہیں، اور ان کے متعلق
دونوں فیصلہ قانون سازی اور نفاذ قانون کے ضمن میں بہت سی پیچیدگیوں کو دور کر دینا۔
شکریہ گزار ہوں گا اگر آپ ان کے جوابات سے مجھے سرفراز فرمائیں گے۔ (۳۹) اگر ان سوالات کا تعلق
کسی دوسری وزارت سے ہو، تو براہ کرم میرے اس طریقہ کو ان کی طرف منتقل کر کے مجھے مطلع فرمائیں۔

والسلام

غیر طلب

غلام احمد برقی
(چیرمین قرا لکس ایجوکیشن سوسائٹی)

شکریہ

محنت گرامی

محترم سیکرٹری صاحبہ وزارت قانون
وفاقی حکومت پاکستان - اسلام آباد

انہوں نے ۲۸ اکتوبر ۱۹۸۱ء کو جواب دیا کہ چونکہ اس موضوع کا تعلق وزارت امور مذہبیہ سے ہے، اس لئے اس خط کو ان کے ذمہ منتقل کر دیا گیا ہے۔ ان کی طرف سے کوئی جواب موصول نہ ہونے پر ۲۴ نومبر ۱۹۸۱ء کو انہیں یاد دہانی کرائی گئی۔ اس پر بھی کوئی جواب موصول نہ ہوا تھا انہیں مزید یاد دہانی کراتے ہوئے لکھا گیا کہ

چونکہ اس سوال کا تعلق پوری کی پوری بکت سے ہے، اور مجھ سے دریافت کیا جا رہا ہے کہ اس خط و کتابت کا نتیجہ کیا نکلا، اس لئے، اگر آپ کی طرف سے جنوری کے اخیر تک کوئی جواب نہ آیا، تو مجھے مجبوراً اس خط و کتابت کو پریس میں دینا پڑے گا۔

اس کا بھی کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ اب اس کے سوا چارہ نہیں کہ شخصی قوانین کے متعلق فیصلہ کے لئے آپ کو، کسی نہ کسی فرقہ سے منسلک ہونا پڑے گا، (خواہ اسے آپ شرک ہی کیوں نہ سمجھیں) اگر آپ قرآن کے مطابق کوئی قدم اٹھائیں گے، تو وہ قانوناً واجب التسلیم نہیں ہوگا۔ خلاصہ قانون قرار دیا جائے گا۔

فرقہ دارانہ فیصلہ واجب التسلیم۔۔۔ قرآن کے مطابق فیصلہ ناقابل تسلیم۔
اب بات سمجھ میں آئی کہ قرآن نے مسلمانوں سے بھی ایمان لانے کا مطالبہ کیوں کیا تھا جب کہا تھا کہ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَلَّغْنَا إِلَيْكُمُ الْبَيِّنَاتِ الَّتِي كُنْتُمْ عَلَىٰ رِجُلٍ مِّنْهَا تَسْتَوِي
..... (پہلی) لئے مسلمانوں پر تم ایمان لاؤ اللہ پر۔ اس کے رسول پر۔ اور اس کتاب پر جسے خدا نے اپنے رسول پر نازل کیا تھا۔

(۱)

اگر ان کی طرف سے کوئی جواب موصول ہوتا تو ان سے مزید دریافت کیا جاتا کہ
(۱) یہ جو اسلامی قوانین کو "شخصی و ملکی" میں تقسیم کیا گیا ہے تو اس کی سند (اقتدار) کیا ہے؟ اس قسم کی تقسیم نہ تو قرآن کریم میں ہے، اور نہ ہی عہد رسالت میں اس کا کوئی نشان ملتا ہے۔ گویا یہ تقسیم قرآن و سنت دونوں کے خلاف ہے۔ اس کے باوجود اسے اس دستور میں شامل کر دیا گیا ہے جس کے سر عنوان لکھا ہے کہ کوئی قانون کتاب و سنت کے خلاف وضع نہیں کیا جائے گا!

(۲) یہ جو کہا گیا ہے کہ ہر فرقہ اپنی اپنی فقہ کے مطابق تعبیر کرے گا، تو ان فرقوں کی کوئی

فہرست مرتب کی گئی ہے، اور اس کے لئے سند کوئی ہے؟

لیکن جن کی طرف سے کوئی جواب ہی نہ ملے، ان سے سوال کیا گیا جائے؟ اس سعی لاعمل کے باوجود ہم نے اس خط و کتابت کو طلوع اسلام کے صفحات میں اس لئے محفوظ کر دیا ہے کہ (کم از کم) آنے والے مؤرخ کو اتنا تو معلوم ہو جائے کہ اس دور میں کہیں سے قرآن کی آواز بھی بلند ہونے لگی۔

(۲)